



Nr. 105 din 21.11.2011

**FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR
DIN ADMINISTRAȚIE**

Afiliată la C.N.S. „Cartel ALFA”

CLUJ-NAPOCA, B-DUL. EROILOR NR. 16, CP 400129

PREȘEDINTE – TEL/FAX: 0264.590.406

SECRETAR GENERAL - TEL/FAX: 0264.594.223

www.fnsa.eu;

e-mail: contact@fnsa.eu sau presedinte@fnsa.eu

Către

GUVERNUL ROMÂNIEI
D-lui **Emil BOC** – Prim-ministru

Stimate domnule Prim-ministru,

Vă înaintăm, atașat, un MEMORIU prin care vă semnalăm un fenomen social deosebit de grav, precum și motivele care l-au generat și vă solicităm să găsiți soluții pentru stoparea sărăcirii continue a salariaților din administrația publică locală. Am înțeles și înțelegem că nu sunt posibilități financiare și economice pentru creșterea salariilor așa cum s-a promis, dar trebuie luate măsuri urgente pentru a nu se mai reține bani din salariu angajaților din administrația publică locală.

Facem precizarea că acest Memoriu a fost transmis Guvernului României, Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Ministerului Finanțelor Publice și Curții de Conturi a României.

Cu respect și considerație,

Valer SUCIU,

Președinte al F.N.S.A.





Nr. 106 din 21.11.2011

**FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR
DIN ADMINISTRAȚIE**

Afiliată la C.N.S. „Cartel ALFA”

CLUJ-NAPOCA, B-DUL. EROILOR NR. 16, CP 400129

PREȘEDINTE – TEL/FAX: 0264.590.406

SECRETAR GENERAL - TEL/FAX: 0264.594.223

www.fnsa.eu;

e-mail: contact@fnsa.eu sau presedinte@fnsa.eu

– MEMORIU –

Prin acest MEMORIU dorim să prezentăm factorilor de răspundere – Primului-ministru al României, Ministrului Administrației și Internelor, Ministrului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Ministrului Finanțelor Publice, Președintelui Curții de Conturi a României – situația deosebită creată în sistemul administrației publice locale din România, în urma aplicării ani la rândul, în perioada 2005-2010 a unei legislații ambigue și contradictorii în domeniul salarizării angajaților din sistemul public al administrației locale, cu largi posibilități de interpretare în favoarea sau împotriva intereselor angajaților.

Federația Națională a Sindicatelor din Administrație (F.N.S.A.), în urma întâlnirii din data de 08.11.2011 cu Președintele Curții de Conturi a României, domnul Nicolae Văcăroiu, având ca obiect de dezbatere problemele cu care se confruntă organizația noastră sindicală și salariații din administrația publică locală și pentru identificarea unor soluții imediate, dorim să aducem în atenția dumneavoastră, în mod punctual, următoarele aspecte:

1. Încă de la constituire, din anul 1995, F.N.S.A. ca organizație sindicală reprezentativă este preocupată de nivelul de trai și de condițiile de muncă ale salariaților din administrația publică locală, iar unul din instrumentele specifice de motivare, dar și de reglare a discrepanțelor majore între diferitele categorii de salariați bugetari dintre care, dintotdeauna, cei mai prost plătiți au fost salariații din administrația publică locală, a fost **contractul și acordul colectiv de muncă,**

precum și categoria drepturilor suplimentare prevăzute de ele. **Această practică s-a generalizat, a devenit o cutumă în toți acești ani, au fost încheiate contracte și acorduri colective cu drepturi specifice, au fost emise acte administrative cu putere de lege la nivel local** (hotărâri de consiliu local/județean, dispoziții ale primarului/președintele Consiliului județean), și mai mult, **instanțele de judecată au consființit legalitatea acestor clauze contractuale ori acte administrative** și au admis irevocabil acțiunile sindicatelor pentru respectarea și acordarea drepturilor prevăzute în contractele și acordurile colective de muncă. Mai mult, **Instituțiile publice cu atribuții de monitorizare și control (Inspectoratele teritoriale de muncă/Direcțiile de muncă** la care se înregistrau și păstrau aceste acte de negociere colectivă și care verificau legalitatea clauzelor contractuale, **Instituțiile Prefectului** cu atribuții specifice în materia contenciosului administrativ), **au consființit, la rândul lor, aceste contracte / acorduri colective și acte administrative**, și în niciun caz nu au întreprins demersurile pentru contestarea legalității acestora.

2. Deși legislația specifică nu s-a modificat decât abia din 2011, începând cu anul 2008, la nivelul Camerelor de conturi județene, în procesul de control și audit specific acestor instituții la nivelul autorităților publice locale, auditorii publici externi, sporadic, au început să conteste **doar neplata contribuțiilor (impozit pe venit, contribuții sociale și de sănătate) aferente acestor drepturi**. Această practică neunitară și inconstantă, care viza doar anumite instituții, precum și obiectul controalelor și imputărilor, respectiv nerespectarea dispozițiilor privind calculul și plata impozitului pe venituri din salarii și al obligațiilor aferente bugetului asigurărilor sociale de sănătate, denotă încă de la acel moment, o inconsecvență a instituțiilor de control, și chiar o confirmare a drepturilor contractuale, atâta timp cât Camerele de conturi admit obligativitatea plății contribuțiilor aferente. Menționăm că, la acel moment, deși marea majoritate a instituțiilor publice s-a conformat acestor indicații și a reținut contribuțiile, unele instituții au contestat deciziile Camerelor de conturi având acest obiect, soluțiile instanțelor de judecată fiind adesea în favoarea instituțiilor publice, care au reținut că atribuții în materia plății contribuțiilor au exclusiv organele administrației financiar-fiscale, în niciun caz Curtea de Conturi.
3. Ulterior, controalele au început să vizeze și **drepturile și facilitățile cuprinse în contractele și acordurile colective de muncă legal negociate**, refuzând a fi luate

în considerare, la întocmirea rapoartelor de control, hotărârile judecătorești definitive și irevocabile prin care s-au admis acțiunile salariaților, susținuți de sindicatele reprezentative, și s-a statuat legalitatea unor drepturi și facilități cuprinse în contractele și acordurile colective de muncă legal negociate, încheiate și înregistrate la nivelul instituțiilor bugetare. Mai exact, cu toate că existau hotărâri judecătorești care obligau instituțiile publice să respecte drepturile și facilitățile cuprinse în contractele și acordurile colective de muncă, acestea nu erau luate în considerare, dimpotrivă, punând angajatorul într-o postură cel puțin contradictorie, dacă nu bizară, și **aducând atingere autorității de lucru judecat.**

4. În contestațiile directe împotriva deciziilor Camerelor de conturi, Comisia de soluționare a acestor contestații de la nivelul Curții de Conturi, **a înțeles să admită doar o parte din contestații** (de ex. Consiliul județean Gorj, Primăria municipiului Galați), **deși argumentele erau similare sau chiar identice.**
5. În litigiile recent soluționate sau aflate încă pe rolul instanțelor de judecată, **practica instanțelor este de asemenea neunitară, soluțiile fiind diferite nu doar la instanțe de grade diferite, ci și între instanțe de același grad, sau chiar în cadrul aceluiași complet de judecată.**
6. Toate aceste abordări și acțiuni ale Camerelor din conturi au generat sute de mii de acțiuni în instanțele de judecată, în prima fază între Curtea de Conturi și ordonatorii de credite și apoi între ordonatorul de credite și salariați. Din păcate în cele mai multe cazuri instanțele de judecată dau soluții împotriva salariaților, judecând după legislația actuală, nu după legislația de la data respectivă, astfel încât salariații din acest sector de activitate sunt puși în situația de a li se reține din salariu, și așa diminuat cu 25%, sume de până la 30%.

Vă aducem la cunoștință și vă semnalăm că ne confruntăm cu un fenomen social deosebit grav care poate degenera în acțiuni de nemulțumire generală pentru că sunt foarte mulți salariați ajunși în pragul disperării, aflându-se în imposibilitatea de a-și plăti întreținerea, creditele, de a-și susține copiii la școală etc.

În consecință, **vă solicităm ca toate drepturile și facilitățile acordate prin contractele și acordurile colective de muncă sau prin actele administrative locale până la intrarea în vigoare a Legii nr. 62/2011 (iunie 2011) să nu mai fie considerate nelegale și să nu mai fie dispusă recuperarea lor, asumându-ne toți lacunele**

legislative și amploarea fenomenului. Acest lucru se poate reglementa printr-un act normativ după ce toate instituțiile enumerate în preambulul memoriului se pun de acord în acest sens.

Asigurându-vă de întreaga noastră considerație, vă mulțumim,

Valer SUCIU,

Președinte al F.N.S.A.

